codice istanza: c\_g713-88453 versione 4.0 del 19/03/2024



## Amministrazione destinataria

Comune di Pistoia

## Ufficio destinatario

Ufficio del Consiglio comunale

## Presentare un'istanza come consigliere comunale

Il sottoscritto		
Cognome	Nome	
Nesti	Mattia	
domiciliazione delle comunicazioni relative al procedimento		
(articolo 3-bis, comma 4-quinquies del Decreto Legislativo 07/03/2005, n. 82)		
Il sottoscritto chiede che le comunicazioni relative al procedimento trasmesse dall'Amministrazione vengano inviate al seguente indirizzo di posta elettronica		
m.nesti@comune.pistoia.it		
0025		
🔼 in qualità di Consigliere Comunale del gruppo		
Indicare gruppo		
Pistoia Ecologista Progressista		
de D		
ιο		
e assieme ai Consiglieri		
Greta Bonacchi, Francesco Branchetti		
212		
Indicare consiglieri  Greta Bonacchi, Francesco Branchetti  INOLTRA LA PRESENTE  mozione interpellanza interrogazione		
mozione		
interpellanza		
interrogazione		
ordine del giorno		
altro (specificare)		
Testo libero breve		
Area ex Breda		

## Testo libero lungo

Premesso che:

\* Come appreso da molteplici articoli di stampa, si sarebbe conclusa positivamente la procedura di rilascio dei permessi di costruire da parte del Comune alla società TRED per la ripresa dei lavori nell'area ex Breda e la realizzazione delle opere di urbanizzazione e di quanto previsto per i lotti BDHO;

Si interpella il Sindaco e la giunta per sapere e conoscere:

- Se la proprietà delle aree su cui insiste la previsione delle opere di urbanizzazione pubbliche sia ad oggi di proprietà del Comune o della società TRED e, nel caso, quando è previsto che si concretizzi il passaggio di proprietà;
- Se la fideiussione a garanzia degli obblighi previsti dalla convenzione sottoscritta nel 2007 e tuttora valida a seguito di molteplici proroghe (e in particolare di quella deliberata nel 2019 dal Consiglio Comunale) sia sempre quella inizialmente sottoscritta da Giusti per l'Edilizia, con successivo subentro della nuova proprietà, oppure se la nuova proprietà ne abbia

sottoscritta una nuova e, in ogni caso, se l'efficacia della fideiussione sia stata effettivamente verificata, con la compagnia assicurativa interessata, prima del rilascio dei permessi di costruire e con quali riscontri;

- Con riferimento all'articolo 7 della suddetta convenzione del 13.02.2007, laddove con riferimento alla garanzia fideiussoria si stabilisce che la parte privata si impegna "qualora in dipendenza dell'aumento dei costi di costruzione la fideiussione non garantisse pienamente l'esecuzione delle opere predette, a prestare, entro trenta giorni dalla richiesta del Comune, un'integrazione della stessa in ragione dell'aggiornamento dei costi", se sia ragionevole ritenere che l'aumento dei prezzi negli ultimi 18 anni abbia determinato un aumento dei costi per la realizzazione delle opere pubbliche, se pertanto la fideiussione inizialmente prevista per un importo di euro 11.813.030 sia da ritenersi non più sufficiente per la copertura dei relativi costi e, nel caso, se il Comune abbia richiesto l'integrazione della stessa, quando, per quali importi e con quali esiti;
- Dato il contestuale rilascio dei pdc, se l'avvio dei lavori per la costruzione di cinque edifici elevati su cinque piani nel lotto H possa avvenire solo dopo il collaudo delle opere pubbliche complessivamente previste nell'area, a corrispettivo della vendita delle aree B-D-H e a scomputo degli oneri di urbanizzazione, oppure se la proprietà possa iniziare i lavori per la costruzione degli edifici anche contemporaneamente o anticipatamente;
- Se nelle pratiche edilizie presentate per le opere pubbliche sia confermata la realizzazione del braccetto sotterraneo di collegamento tra Porta Nuova, parcheggio Pertini e parcheggio San Giorgio con sbocco su Via Ciliegiole e, in caso contrario, come sia stata prevista la riorganizzazione dei collegamenti tra le aree di parcheggio;
- Stanti le attuali previsioni, a quanto ammonti la SE a destinazione residenziale da realizzarsi con nuove costruzioni nel lotto H e nell'area dell'attuale parcheggio Pertini;
- Se le interlocuzioni con TRED da parte dell'amministrazione abbiano riguardato anche altri lotti, e con quali valutazioni, e in particolare se e come l'amministrazione intenda dare seguito alla previsione di realizzare alloggi ERP e/o di housing sociale per giovani coppie e per anziani soli autosufficienti nell'area della palazzina F e del parcheggio retrostante;
- Se l'amministrazione abbia avviato il lavoro propedeutico all'elaborazione di varianti al piano particolareggiato dell'area ex Breda, ed eventualmente per quali lotti e sulla base di quali indirizzi e obiettivi;
- Quali interlocuzioni l'amministrazione abbia avuto con INAIL in merito alla realizzazione della nuova sede dell'istituto nell'area ex Breda e se si ritiene tale previsione ancora attuale e auspicabile;
- Se siano state presentate per il complesso dell'area ex Breda pratiche edilizie bloccate per effetto delle clausole di salvaguardia che rimarranno vigenti fino alla approvazione del nuovo PS e del nuovo PO ed eventualmente con quale oggetto.

Ш

Protocollo N.0126818/2025 del

09/

Elenco degli allegati  (barrare tutti gli allegati richiesti in fase di presentazione della pratica ed elencati sul portale)  atti di iniziativa consiliare		
	altri allegati	
Informativa sul trattamento dei dati personali		
	(ai sensi del Regolamento Comunitario 27/04/2016, n. 2016/679 e del Decreto Legislativo 30/06/2003, n. 196)	
<b>✓</b>	dichiara di aver preso visione dell'informativa relativa al trattamento dei dati personali pubblicata sul sito internet	
	istituzionale dell'Amministrazione destinataria, titolare del trattamento delle informazioni trasmesse all'atto della	

presentazione della pratica.

Protocollo N.0126818/2025 del 19/09/2025

COMUNE DI PISTOIA Comune di Pistoia